

麥田心耕

麥耀光

## 高中科目資料調查

上月底，報章報道了教育局二〇一五/一六年度的「高中科目資料調查」結果，在該學年的中五學生總人數為54,600人，比起同一批學生修讀中四時減少了接近四千人，即有近四千名學生出現坊間所述的「跳船」情況，以百分率計算則有點輕微增加。另外，學校平均開辦約11個選修學科，同學有超過30個科目組合的選擇，這可顯示學生可自由選擇有興趣的科目，更能投入學習的過程中。

令教育界關注的科目退修方面，倫理與宗教、音樂、英國文學、設計與應用科技均是退修科中佔較高的比例，而最多中五學生退修的科目依次為化學、生物、企業、會計與財務概論科。「升學人數下降」、「退修百分率提升」、「跳船」等情況常會給人一點不理想的感覺，或會感到制度出現了一點問題；然而，這又是否屬正常的現象？

我們要明白，在詮釋一個新學制時，宜涵蓋其他安排的配合、制度發展的時間和完善程度，以及持份者的適應和考慮去作出了解。

首先，自從新學制推出後，職業培訓的專才教育有長足的發展，無論在定位及學科的配置和質素方面不斷提升，這便給予更多的選

擇予學生，藉以配合其個人的志趣與發展。當年輕的小伙子達到某一年紀時，認為從文法中學轉往一些職業導向的機構或院校升學更適合自己，提早去作出裝備，實在是一個正面的現象。況且，在上世紀70至90年代，中學群組中亦有所謂實用中學及職業先修學校，藉以配合不同學生的能力與志趣。

其實退修學科的情況並不是一個新的現象，只是在舊學制時沒有受到太多的關注。猶記得當年參與會考和高考時，有不少同學在升讀中五或中七時都因為個人的原因而退修一些學科；畢業後，當我加入教師行列，這情況亦仍然十分普遍。加上在過去數年，同學在升讀中五時，可修讀「應用學習」的學科，因此，他們在考慮個人或時間因素的情況下，退修一些中四修讀的選修科，實無可厚非。

我們可與舊學制作一點比較，過往完成中五的會考後，接近一半學生均沒有繼續升讀預科和參與高考，轉而修讀一些職業導向的課程、踏足社會職場或往外國升學。如今有部分同學在新學制下，完成中四或中五便「跳船」，轉往職業導向的訓練或負笈外地繼續升學，情況是否同屬一樣，我們日後可作多點的探究。

作者為廠商會中學校長，從事中學教育工作三十載，曾任港大、浸大及公大之專任講師。